application from that firm, Government have granted a prospecting license for one year for an extent of land, a little less than 5 acres, in the Perinad Pakuthy, Quilon Taluk. That is all that has happened. There is no application for a monopoly. Under these circumstances, Mr. Krishna Pillai, do you press your motion?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): On the assurance that Government have not granted any prospecting license and on the assurance that Government will not depart from the old practice, I withdraw the motion.

ADJOURNMENT MOTION *re* SALE OF LANDS FOR ARREARS OF LAND TAX.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I beg to move the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, *viz.*, the immediate necessity for issuing orders prohibiting the sale of lands for realisation of arrears of land revenue during the current year.

Sir, this is a matter in which one might indulge in a very long speech if one is inclined to discuss on the several aspects of the economic depression now prevailing in the land. But, I do not propose to do so; because we know it, and we feel it, and ryots also feel the bitterness of the depression in a manner they have never felt before. This has been the burden of the speeches made before this House by several members during the last one year; and the Government also in response to the demands of the people appointed an Economic Depression Enquiry Committee to go into the question and submit proposals. In this connection I have to state that it is regrettable that the report of the Committee is not forthcoming yet. Still it is a consolation to see several of the members who constituted the committee before the House now. Whatever be the causes of this depression, whether they be causes international or purely native or both, whatever that may be, there are certain facts which one cannot dispute. Of course, the bulk of the population of Travancore is agricultural; more than 80 per cent. of the population of the State depend on land for their maintenance, payment of the dues to the Sirkar and other dues also. It is also admitted that value of land is decreasing and that the price of commodities too is on the decrease. Government also, as seen from the report of the Land Revenue Department for the year 1105, admit that there is *dearth of money*, that the price of land is decreasing and the people are unable to pay their kists. It is amusing to read the passage I referred to just now. It reads thus:

> "Increase in the amount involved under this head is reported to be due to dearth of money.."

The position of Government seems to be this. They admit that money is dear and that the price of land is also decreasing. They also admit that the ryot is comparatively unable to pay the dues. At the same time they say that increase of the sale of land is due to arrears of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. K. Krishna Pillai,]

tax. Proportionate to the increase of the inability to pay the Government go in for selling away the lands of the defaulting ryots. Sir, in Travancore, land has a special value also because the possession of land confers upon the owner certain political and civic rights as well. Therefore, my submission is that it is certainly not expedient to take coercive action against the land in the first instance whenever a taxpayer makes default. It is all the more inexpedient now since Government themselves admit that the ryots are unable to pay. A perusal of the issues of the Government Gazette will show that there is recently a terrible increase in the number of cases of properties advertised for sale for arrears of land revenue. In a very recent issue of the Gazette I saw the number of lands advertised for sale amounting to more than thousand.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): In which taluk, please?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): It is not in any particular taluk. It is throughout the whole State. So that, the Government, in view of the very hard conditions obtaining among the ryots, and in view of the fact that there is no chance of the depression turning out better for some time to come, in the interests of the well being of the ryots, will do well to stop coercive steps against the poor landowners for a reasonable time, say, at least, till the end of the year.

Even in the nature of the sales that are now being effected there is considerable hardship felt by the ryots in the course of the proceedings taken against the land. In the first place, it is not always that the property, on which the tax is due, that is sold. Other properties of the patta-holder are proceeded against. Very often it is not the land of the defaulter that is sold, but it is the land of the mortgagee. Sir, there is also one instance which came to my notice wherein a Proverthikar purposely delayed to effect pokkuvaravu, because some of he parties did not approach him in a manner in which the latter wanted them to approach. After partition, the allottees got their fair shares and it so happened, one fine morning one or two share-holders who were in possession of their separate items of property saw that their properties were sold away even six months ago. I simply refer this to show the amount of hardship felt by the ryots in general, by reason of the improper procedure by those who are responsible for it. When this state of affairs, in relation to the sale of immovable properties for arrears of revenue—certainly it will take some more time for the economic depression to subside—is reached, in the interests of the well-being of the public, Government should issue instructions that proceedings against property will not be taken in the first instance.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Supposing tax is not realised, can movables be attached?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): If that is done, it is better. My motion is that proceedings against property for arrears of tax must be stopped till the end of the year.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): You refer to both, movables and immovables.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I would like to extend the scope of the motion to movables also. But the motion, as is now worded, does not include that. But if the sense of the House and of the public is that movables also should be included in the motion, I am for it. But there is this distinction to be noted. In the case of movables, the defaulter is aware of its sale. In regard to immovables, clandestine procedure is possible. Very valuable pieces of lands are sold away without giving knowledge of their sales.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Is it a normal feature or a peculiar one this year?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): It is normal; but this year it is abnormal.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Is it due to the number of defaulters being large?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Yes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will it cause greater hardship if movable properties are attached, because the procedure adopted there is summary?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): But parties are aware of the procedure, though the course is irregular, parties know when distraint is placed upon it. I have no objection to include movables.

As I stated at the start, this is a matter which does not require a long speech, and the request I have to urge is, that Government should take into consideration this all-absorbing matter which entails considerable damage and harm to the public at large.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): As regards Government officers who are drawing fat salaries will my friend exempt them from not paying the arrears of tax?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Certainly not.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): In the case of vakils who get bumper practice, what does my friend say?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): It is difficult to make a distinction when a general course of action is suggested.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): In your motion, what is the scope of the word "ryot".

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I am prepared to concede the concession to officials also, but not to all.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Then, may I know what is to be done for the collection of revenue?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): In the first place Government should proceed against the yield of the property.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Is it always possible to proceed against the yield of the property. There are extensive areas of wet lands in the state. Will it be possible for the normal pakuthi staff to attach the yield of these properties. When the produce is being taken, will it not be causing harm to the ryot?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Only after the harvest, proceedings must be taken.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Harvest by whom please?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): By the owner, of course.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): When attachment is effected, how can the owner get access to the property?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): My point is, that no attachment should be effected. Only movables should be proceeded against.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): So standing crops can be attached. The attachment of moveables is not easy. Supposing 1,000 acres of wet land come under the scope of the attachment, will it be possible for the normal pakuthi staff to attach the same without causing real harm to the land-owner.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): After the harvest is over, a legitimate portion of the yield can be asked to be surrendered by the owner for purposes of revenue.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Is the member aware that in Kuttanad, harvest is done by coolies brought down from distant places as the number of coolies available locally is insufficient?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I am not conversant with that.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): From the Account Officer's question, does not the member think that large crops have to be dealt with, and that therefore it is all the more reasonable why ryots should not be troubled?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Yes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is it the member's idea that collection of tax should be deferred?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): That is the gist of my motion.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): What about the revenue which has to be collected?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): There is the Revenue Recovery Regulation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Generally tax falls due after the crops are taken. How could Government proceed to attach the properties when the tax is not due ?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Property should be proceeded against only when tax is due.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : If the first crop does not yield anything, what is to be done by the Government ?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Then, the next crop should be proceeded against.

MR. E. V. KRISHNA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : I beg to support the motion. In doing so, I have to meet some of the objections already raised in this House. Some members seem to think and rightly also, that if Government are unable to collect tax due on lands, certainly it would mean insufficiency of funds for Government purposes. There is the instance of the Abkari Department which brings large amounts of revenue and in which, in view of the economic depression and also due to some other causes, Government was sympathetic enough to allow reductions in the matter of kists due from shop contractors. But the case of a landowner is entirely different from the shop conractor in as much as he deserves greater sympathy at the hands of the Government than the contractor who invests money on speculations. If the Government are agreeable to show some sort of sympathy which will bring about some settlement by way of solving difficulties which face the tax-payer, I am quite sure that will be glorified as a gracious gesture. The mover of the motion has wisely made a distinction between movable and immovable properties. In regard to coercive steps against immovable properties, my chief point is, that proceedings against them are likely to affect absentee defaulters. A ryot owning land in a distant place, or in his own place, can very well be kept uninformed of the steps taken against his property, because such advertisements for sale occur only in the Government Gazette which is not generally read by all. There are many instances where even educated people, who are expected to know things better, are ignorant of coercive proceedings taken against their own property, as a consequence of which they might be obliged to part with them.

I do not hold for a moment that coercive steps against movables should be suspended. If such properties are taken possession of, that will be an inducement for the defaulter to collect money somehow and then pay. In the case of standing crops, as suggested by the Financial Secretary, my submission is that in extensive areas, it is not likely that the owners of all lands would be defaulters, and so the extent to which coercive operation has to be taken will also be limited and there will be absolutely no difficulty in proceeding against standing crops and asking the ryot to pay transport charges also. The other provision, namely, provision for occupation by Government authorities of lands from which tax is due, is now being

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr E. V. Krishna Pillai.]

disregarded. In the circumstances, and in view of the depression, such a provision can also be resorted to to relieve a ryot from his helplessness in being forced to part with his land. Statistics will show that in spite of the boasted extent of cultivated areas in the State, the land per head comes to only 68 cents; and if people are forced under such abnormal circumstances to part with their on account of want of sympathy of Government, I think it is inhuman. So, without stopping to raise objections, which may be *prima facie* just, but which on deeper consideration may lend themselves to easier solution when sympathetically viewed, my request is that Government be pleased to issue instructions to the authorities that coercive proceedings be less promptly taken, in the case of immovable properties. With these words, I support the motion.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*): I have very great pleasure in supporting the motion before the House. Owing to the economic depression in the State, landowners are suffering considerably; and no other people suffer so much as the land owners. In these hard days, when there is no money in the land, it will be all the more hard if for the default of paying tax the landowners should be deprived of the mainstay of their living. Because of the economic depression, lands will be sold at a very low price. In revenue sales especially, lands will have to be sold for ridiculously low prices unlike ordinary sales. There will not be purchasers forthcoming for revenue sales because of the various difficulties they have to encounter. Without dealing with the various difficulties that purchasers in revenue sales will have to meet, I should say that, at least for the consideration that lands will have to be sold for a low price, some consideration should be shown to the landowners in taking coercive steps against immovable properties. So far as movable properties are concerned, I do not agree with my learned friend. The movables if attached and sold would not bring so much loss to the defaulter as when immovable properties are sold. Moreover, in selling immovable properties additional expenditure will be sustained by the Government, which would also be a charge on the property; and if the sale is to be set aside that amount also would have to be paid by the landowners. This fact should be borne in mind when we consider the question of selling lands. Section 49 provides for attachment of salaries and debts. This recourse is very hardly resorted to by the Land Revenue subordinates. They first of all take it an easy job to attach immovable properties and satisfy their superiors saying that they have taken the necessary steps for realising the tax due from the land. So I say that the motion made by Mr. Krishna Pillai is one that is to be considered by this House in order to give relief to the suffering landowners in this State. With these words, I support the motion.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, there are certain notorious defects existing in the system pursued by Government in realising arrears of public revenue under the Revenue Recovery Regulation Thus the frequent complaints of the ryots of this State

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

were of no avail. In these days of economic distress, the defects existing in the present system have become very conspicuous and the tax-payers have found, or have begun to feel, these defects all the more keenly. It is only on the basis of this feeling that my friend Mr. Krishna Pillai referred to the defects in the service of demand notices, the sale of immovable properties and also in the process of issuing attachment notices. The Deputy President asked Mr. Krishna Pillai whether these defects were peculiar to 1107. My answer to that question is that these defects have been in existence for a long time and we have begun to feel them more keenly only this year, in these days of economic distress. In former days when immovable properties were sold for arrears of public revenue the owners of properties who had money were in a position to purchase the land or manage to escape without much loss. But in these days, when similar sales are effected, the ryots are unable to resort to or to avail themselves of the methods that were available to them on former occasions. It is only in respect of that that we thought of pointing out these defects at the present moment; and as a conspicuous instance of such defects, I may draw the attention of the House to the provision of the Revenue Recovery Regulation which insists upon a fee of one fanam being paid for the demand notices that they issue. Sir, you will find that in almost every case of arrears of public revenue, demand notices are issued—or the records show that they have been issued. Under the Revenue Recovery Regulation these demand notices have to be issued to the defaulters and that is the person in whose name the *thandaper* stands. The non-official members of this House fully know that the *thandapers* are in very many cases false records as regards defaulters. Persons who are registered holders of lands at the settlement period in 1071 are still retained as the registered holders of these lands. The voters' list prepared and published by Government in accordance with the *thandapers* kept in the pakuthi cutcherries is a very clear and convincing instance of this defect. In spite of the fact that these defaulters are dead, these Proverthicars and Accountants manage to get these demand notices served on them. They manage to bring into record that some demand notices have been served on the defaulters. But when sales are effected and the question comes before the Civil Court we find that persons to whom these notices are issued are persons who died years before the notices were issued. Neverthless the pakuthi staff have the audacity to record that these notices had been served and for such a false notice a fee of four chuckrams is realised.

My next point is that under the Revenue Recovery Regulation a tom-tom fee of 14 chackrams is claimed from every defaulter.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*) : In some cases three-fourths of a rupee is claimed.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) ; Yes, in the case of towns like Trivandrum, Alleppey, Quilon and other places tom-tom charges at the rate of 2i chuckrams are realised. I for one am unable to see the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Krishna Pillai.]

justice of this rule. In the ordinary case of tom-toms made for sales by the Civil Courts the average fee realised from the judgment debtors is only 4 chuckrams. The Civil Court Guide will show that. If the Civil Courts can effect a tom-tom for 4 chackrams I cannot understand why the Land Revenue Department should insist upon realising 14 chuckrams for tom-tom charges, when it has the notoriety of not having done anything even though these charges are being regularly realised. If for a sale, a fee of 4 chuckrams is realised for tom-tom in the Civil Courts, why should a fee of 21 chackrams for tom-tom in towns and 14 chuckrams in villages be realised under the Revenue Recovery Regulation ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Is it fee ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : For that purpose you realise half a rupee for tom-tom charges.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : What is the total amount under the Civil Courts Guide ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : Under that we have to make tom-tom at various stages. Revenue Recovery Regulation provides for a summary procedure. There is only one demand notice and one tom-tom.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : What is it in the case of Civil Courts ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : I may say it is enormous. They would want you to pay at every stage from the moment you put in your application. You have to pay money and that is for the purpose of getting a sale effected in the proper method. But here sale is effected without giving any notice, and without properly performing tom-tom. Charges are realised for this purpose behind the back of the defaulter.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : What is the total cost of the sale in courts ? What is the expense of *lelapadi* ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : It is not more.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : For the drummer ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : For the purpose of the labours of the Tahsildar in asking the peon to call out the name of the person, you demand half a rupee. Is it just, I ask ? If under the Civil Court Guide, Civil Courts can effect a sale at a lower rate, whether it be in towns or in villages, I ask the Government whether they could demand 21 chuckrams and 14 chuckrams. Is there not a justification for the revision of the Rules? Could there be such disparity existing between the two systems of sales in the State? Every member in this House will realise that tom-toms by the pakuthi peons or staff are seldom done. But the amount is realised. I, as one coming from the villages, can

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

assure the House that it is very seldom that the sweet music of the drum of the pakuthi staff is heard by the defaulting land-owner. I can assure that at least, in regard to the places where I have been living.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I believe there were no sales.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : Yes, there were sales on innumerable occasions in the Kartikapalli, Karunagapalli and Quilon taluks. Properties were sold in these places. But no tom-tom was made. Still Government have realised, half a rupee from the tax-payer.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*) : Is no amount at all paid to the drummer ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : I may say that under the allotment made by the Department a small fee of about Rs. 100 is set apart for each taluk office; and at the end of the year vouchers are obtained and these amounts are written off. I do not know wether a drummer is to be paid without being asked to drum. But Government are being deprived of this small amount at the close of the year. My information is that if all the cases of drumming that are reported to be made in a taluk in one particular year are taken into consideration, and the total amount that is realised from the parties, as also the allotment of Rs. 50 to 100 for each taluk, it would be seen that the provision in the Revenue Recovery Regulation is intended as a provision for exacting some amounts from the tenants, and not for the purpose of complying with the provisions of the Revenue Recovery Regulation. Otherwise, if more than Rs. 200 or Rs. 300 is realised under tom-tom charges, I cannot understand how the taluk officers are able to carry on tom-tom work for Rs. 50 or Rs. 100 as the case may be.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Is not this amount sanctioned by the Council when the Budget is presented ?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : We are called upon to sanction for various other things against which we are unable to protest. For that purpose we shall not be held responsible until we get the power to refuse an allotment that is asked for. Under the Land Revenue Regulation this illegal system sprang up for purposes for which they ought not to be demanded. A system is sanctioned and continues by Rules passed under the Statute that a rate of 14 chcukrams should be relised. I suppose if the Government would make an amendment of the Rule and say that hereafter for tom-tom charges only 4 chuckrams would be realised, tenants would be saving 10 chackrams under that head. That is a thing which the Government could do without creating any trouble. With regard to the sale of land for arrears of revenue there are provisions in the Regulation which empower Government to attach crops even before they are ripe, to take possession of the land or of the crop, and to collect them when they are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Krishna Pillai.]

ripe and also to realise arrears of revenue by the sale of movables or immovables. When my friend Mr. Krishna Pillai stated this, the Financial Secretary asked how crops on wet lands could be proceeded against. I may say that if the Government would seriously think of doing something in this matter, I may point out for their information that the whole land revenue due to Government is not due from wet lands. There are garden lands in Travancore, the crops on which can be attached under the Revenue Recovery Regulation; and I hope Government would consider it feasible to attach standing crops on garden lands. If that is done, I suppose, Government would be rendering us some substantial help. If the Government would only put into force Section 25 of the Land Revenue Regulation they will find the difficulty that the ryots now feel. They will find, at the present moment, very difficult to sell crops and realise money. They will find it embarassing that they should be called upon to take possesion of articles which cannot be readily sold. If the Government would put into force Section 25 they will feel the economic distress very keenly. If the Government are of opinion that crops standing on garden lands could be placed under attachment and taken possession of, and if the crops on wet lands are considered, by the Land Revenue Department, too unwieldy my submission is that there would be no harm in giving us some concession for the payment of revenue due in 1106, or an extension of time for the payment for 1107. I think there would be no harm if the Government adpot a policy whereby this distress could be relieved by giving us further time for payment of land revenue. The suggestion made by my friend Mr. Krishna Pillai, that only movables may be proceeded against, is only a hundredeth portion of the ryots' demand at the present moment. If a concession is granted it must be a liberal concession. If the Government are able to write off the revenue that is due to them for one year the ryots will be greatly thankful to Government. Some time may be granted to them. Their immovables should not be proceeded against; and if that is also impossible I ask Government that some concession may be given to the defaulters by excluding such charges as those for attachment, tom-tom and the like. If Government do not find their way to grant any one of these prayers, I feel, we have spent a lot of time over this matter in vain.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Is the member's appeal on behalf of those who are unable to pay?

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*): Yes; I say that every person feels that he is unable to pay. Instead of leaving the power of discrimination to the Tahsildar, a general rule may be made which will be applicable to all persons. I have got other matters as well to speak upon; but as they do not come under the direct wording of the motion, I do not want to refer to them.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry; North*): ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ മലമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിഷമംകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ പരക്കെ കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അവരുടെ സ്ഥാവരവസ്തുക്കൾകൂടി വിറ്റുപോകുന്നപക്ഷം അതുനിമിത്തം ഉണ്ടാകുന്ന ഭയങ്കരമായ അസ്വസ്ഥതയും ജനങ്ങളുടെ നിലയ്ക്കുവരുന്ന കീഴ്മേൽമറിച്ചിലും ഊഹിക്കാൻപോലുംവയ്യ. റഷ്യയിലെ ബോൾഷെവിസംപോലെയൊമറ്റൊ വലിയ പരിവർത്തനം സംഭവിച്ചേക്കാം. കരത്തിനുവസ്തുക്കൾവിറ്റാൽ പണമുള്ളവർ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അവയ്ക്കു ശരിയായ വില കിട്ടുന്നതല്ല. പണം പലിശയ്ക്കു കൊടുക്കാതെ വച്ചുസൂക്ഷിച്ചുവരുന്ന ചുരുക്കം ചിലരുതന്നെ സ്ഥാവരസ്വത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാരായി തീരുന്നതും. ഇങ്ങിനെ വരുന്നതായാൽ രാജ്യത്തിനു വന്നുചേരുന്ന മാറ്റത്തെപ്പറ്റി എന്താണു പറയുക! റഷ്യയിലെ സ്ഥിതിമാത്രമേ അതിനു ശരിയായിട്ടു പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത്ര വലിയ ഭയങ്കരമായ സ്ഥിതി വ്യത്യാസംവന്നേക്കും. പണം നാട്ടിൽനിന്നു മറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതു വളരെക്ഷാമംഇപ്പോൾ ഉണ്ടോഎന്നു ഗവണ്മെൻറുശങ്കിക്കുന്നുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഭീതിതിരിച്ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറുവിചാരിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. കരക്കുടിശ്ശികകാരുടെ നടപടിനടത്താതെഅല്പനാളത്തേക്കു നിത്തിവച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾക്ഷാമംനങ്ങിപ്പോയിഎന്നു വിചാരിച്ചായിരിക്കാം ആ ഏർപ്പാട് മാറ്റിയതു്. ക്ഷാമസംഗതി ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഇങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നിർദ്ദയത്വംകൊണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥസമൂഹം എന്നാണല്ലൊ "ഗവണ്മെൻറു" എന്നുള്ളതിന്റെ പ്രായോഗികാർത്ഥം. അവക്കു് ക്ഷാമത്തിന്റെ വാസ്തവസ്ഥിതി അനുഭവിച്ചറിയാൻ ഇപ്പോൾ സാധിക്കുകയില്ല. ദാരിദ്ര്യം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയൊ അവർ അധിവസിക്കുന്നസ്ഥലങ്ങളേയൊ ബാധിച്ചിട്ടില്ല. നാട്ടിൻപുറത്തുള്ളവർക്കു് ക്ഷാമത്തിന്റെ കാഠിന്യം നല്ലവണ്ണം അറിയാം. വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടും അര പട്ടിണിയായിട്ടും ആയിരക്കണക്കിനു സാധുജനങ്ങൾ ഓരോപകുതികളിലും ജീവിതം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നു. ഈ നിലയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ പുരയിടങ്ങളെക്കൂടി വിറ്റാണൊ അവരെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതു്. പ്രജകളോടു കാരുണ്യമായി വർത്തിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറിനു യോജിച്ച ഒരു നയമല്ലിതു്. ഗവണ്മെൻറു നിയമം നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായി നടത്തി നികുതിപിരിക്കുന്നതിനു മാത്രമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമല്ലല്ലൊ. പിതാവിന്റെയോ മാതാവിന്റെയോ നിലയിൽ സ്വപ്രജകളുടെ കഷ്ടതകളെയും സങ്കടങ്ങളെയും അറിഞ്ഞു അവയെ പരിഹരിച്ചു രാജ്യരക്ഷചെയ്യേണ്ട ഉൽകൃഷ്ടമായ ധർമ്മംകൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ഗവണ്മെൻറിനുണ്ട്. അതാണു ജനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനോടു് ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അവരുടെ അല്പാല്പമായ നിലം, പുരയിടം, ജംഗമ സാധനങ്ങൾ ഇവയെ വിറ്റു നശിപ്പിക്കുന്ന നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായ നിയമം ഉപയോഗിക്കേണ്ട കാലഘട്ടം ഇതല്ല. ഉത്സാഹമായ ഒരവസ്ഥയാണു് ജനങ്ങൾ ഇന്നനുഭവിക്കുന്നതു്. ഇതിൽപരം കഷ്ടമായ ഒരവസ്ഥ ജനങ്ങൾക്കു വരാനില്ല. ആയിരമായിരക്കണക്കിനുള്ള കുടുംബങ്ങൾ അല്പട്ടിണിക്കാരായി കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നു. ചെറിയ കൃഷിക്കാരണു് അവർ. കൃഷിയിൽനിന്നുമുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾകൊണ്ടൊന്നും അവക്കു നിത്യത കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അവർ കൃഷി ചെയ്യുണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു വില വളരെ കുറഞ്ഞുവരുന്നു. ക്ഷാമത്തിൻറെ ആദ്യത്തെ നില സഹിച്ചും സഹിക്കാമായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സമ്പാദ്യങ്ങളൊ മറ്റൊ പണയംവച്ചു് അവർ കഴിച്ചുകൂട്ടി. ഇപ്പോൾ അതും കൈവിട്ടു പോയി. വിഷമത്തിൽ സഹായിക്കേണ്ട ഗവർമെൻറു വീടും പുരയിടവുംകൂടിവില്പിച്ചാലവക്കെന്തു ഗതി.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): ജംഗമസാധനങ്ങളെ വില്ക്കുന്നതിൽ വിസമ്മതം ഉണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): സ്ഥാവരവസ്തുക്കൾകൂടി ഇപ്പോൾ വില്ക്കാൻ പാടില്ല. പിന്നെ മറ്റുള്ളവയെപ്പറ്റി പറയേണ്ട. ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും സാധുകൃഷിക്കാരാണു്. അവർ വലിയദാരിദ്ര്യക്കടലിൽ പതിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഈ അവസരത്തിലാണോ അവരെ രക്ഷിക്കേണ്ടവർ അവർ കിടക്കുന്ന കട്ടിൽ, പായ്, ചട്ടി, കലം, പെട്ടി, കുടമുതലായ ഗൃഹസാധനങ്ങളെ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായി റവന്യു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു വില്പിക്കേണ്ടതു്.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Chirayinkil*): അതിൽ ചില സാമാനങ്ങളെ റവന്യൂറിക്കവറി റഗ്ലേഷൻപ്രകാരം വിറ്റുകൂടെന്നുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): അങ്ങിനെ കൃഷിക്കുള്ള ചില സാധനങ്ങൾ അല്ലെ ഉള്ളു. ബാക്കിയുള്ളതു പോയാൽ നിത്യത എങ്ങിനെ കഴിക്കും. അതു ഗവർമെൻറു് ആലോചിക്കേണ്ടതു്. ഗവണ്മെൻറിനോടു പ്രജകൾ അഭയം അർത്ഥിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായി നിയമം ഉപയോഗിച്ചു ജനങ്ങളെ ദരിദ്രരാക്കുക അവരുടെ സമ്പത്തും അപഹരിക്കുന്ന നയം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കാമോ? രാജ്യത്തു ഇങ്ങിനെ ഒരു ആപൽഘട്ടം വന്നിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതു് ഗവണ്മെൻറിനല്ല, ജനങ്ങൾക്കാണു്. ഇരുപത്തിഅഞ്ചു വർഷത്തിനുമുമ്പു് ഇന്നത്തേതിൽ മുന്നിലൊന്നു നികുതിമാത്രമെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഇപ്പോൾ അതിൻെറ മൂന്നിരട്ടി നികുതി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു പെട്ടെന്നു കുറയുന്നു. ഗവണ്മെൻറു് എന്തു ചെയ്താലും പ്രജകളെ എത്ര ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞാലും കാലസ്ഥിതി ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മുതലെടുപ്പു മൂന്നിലൊന്നായി കുറയും. പിന്നെ എന്താണു ചെയ്യുക. അതു പറയാം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യയും ശമ്പളവും വളരെ കുറയ്ക്കണം. ഇതൊരാപൽഘട്ടമാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഇതിൽ പങ്കുകൊണ്ടു നമ്മോടു സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. അവരുടെ ഉയർന്നനിലയ്ക്കും ജനങ്ങളുടെ നിലക്കും തമ്മിൽ ഇപ്പോൾ യാതൊരുസാമ്യവുമില്ല. വെള്ളംപൊങ്ങിക്കിടന്നതിൻെറ ലവലിൽതന്നെ ആറിലെ വെള്ളം താണശേഷം വഞ്ചിയെ തുണനാട്ടി ഉയർത്തിവച്ചാൽ അതിൽ ഏണിവച്ചു ജനങ്ങൾ കയറേണ്ടിവരും. ജനങ്ങൾക്കുപദ്രവമല്ലാതെ ഉപയോഗമില്ലെന്നും വരും. രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികബലവലനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിലയുംവരണം. മദ്ധ്യതരത്തിലും ഉയർന്നതരത്തിലും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുന്നതായാൽ ജനങ്ങൾക്കനുകൂലമായ പല സംഗതികളും ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കും. അതു് ഉടനടി തന്നെ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടുള്ള വിരോധംകൊണ്ടോ അവരിൽ ആരുടെയെങ്കിലും ശമ്പളം കുറച്ചു് അവരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്ന ആഗ്രഹംകൊണ്ടോ അല്ല ഞാൻ ഇപ്രകാരം പറയുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെക്ഷേമത്തിലും ഞങ്ങൾ ശ്രദ്ധയുള്ളവരാണു്. അവർ കൂടുതൽ ക്ഷേമത്തോടുകൂടിയിരിക്കണമെന്നതന്നെയാണു് വിചാരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ അർദ്ധപട്ടിണിക്കാരും മുഴുപ്പട്ടിണിക്കാരുമായ കർഷകന്മാരുടെ കഷ്ടതകൾക്കു് അല്പാല്പം കുറവു വരുത്തുന്നതിനുള്ള ചില ഒാക്ഷിണ്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാമ്പത്തികശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ വമ്പിച്ച ശമ്പളങ്ങളെകുറയ്ക്കണം. ൧൦൦ രൂപയ്ക്കുമേലുള്ള ശമ്പളം പകുതിയും ൫൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ ൭൫൦ രൂപവരെ നാലിലൊന്നും കുറയ്ക്കണം. ൫൦൦ രൂപാക്കു താഴെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങിനെ കുറച്ചാൽ കൂടും ബരക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടി അവർ ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ ഉപദ്രവിച്ചുതുടങ്ങും. പല ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറും ഇപ്പോൾ നിർത്താം. പലതിലേയും ഉദ്യോഗങ്ങൾ വളരെ കുറയ്ക്കാം. ഇങ്ങനെയെല്ലാം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മുതലെടുപ്പു മുഴുവനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുക്കാൻ പോലും തികയാതെ വരാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുറത്തു കടംകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെതിരിയെ വാങ്ങിക്കണം; അതു പെട്ടെന്നു തിരിയെ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അതിനെ സിക്യൂരിറ്റിയായി വച്ചു വേറെ സ്ഥലത്തുനിന്നു പണം വാങ്ങിക്കണം. ഇങ്ങിനെ കടംകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ആപൽഘട്ടങ്ങളിൽ ചിലവാക്കുന്നതിനു് കരുതിവയ്ക്കുകയാണു് എന്നു കൌൺസിലിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽപരം ഒരു ആപത്തു വരാനുണ്ടോ? ഈ ഘട്ടത്തിൽ ആപണങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണു് കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾ പട്ടിണി കിടക്കുമ്പോൾ മേൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി പണം പുറത്തു കടംകൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാൻ പാടില്ല. കുഞ്ഞുങ്ങൾ പട്ടിണികിടന്നു മരിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ അവർക്കുമേലിൽ എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽചെയ്തു ജീവിതം കഴിക്കുന്നതിനുപണം കടംകൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു പിതാവിനു സമാധാനംപറഞ്ഞുനില്ക്കാമോ? ആയിരക്കണക്കിനു സാധുക്കൾ പട്ടിണികിടക്കുന്നു. അവരുടെ സങ്കടങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങളുടെ ചുമതലയാണു്. ഇതു പരമാർത്ഥമാണോ എന്നു ശങ്കയുണ്ടെങ്കിൽ ശരിയായിഅന്വേഷിച്ചാൽ വാസ്തവം അറിയാം ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾക്കു എന്തു ചെയ്യാം. വാസ്തവം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ മാത്രമെസാധിക്കൂ. രാജ്യം മുഴുവൻ കൃഷിക്കാരെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവർ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു വിലയില്ല. നാളികേരത്തിനു വില കൂടീട്ടില്ലെ എന്നു ഫിനാൽഷ്യൻ സെക്രട്ടറിചോദിച്ചു. നാളികേരം മൂന്നിലൊന്നായി കുറഞ്ഞു, വില എട്ടിൽ ഒന്നു പോലുംകൂടിട്ടില്ല.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): ഇഞ്ചിപ്പുല്ലിനു അതുപോലെ വിലകൂടീട്ടില്ലെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇല്ല. കുറെമുമ്പു ഫർശുപാവിലയായിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ ഡസനു് ഫർശുപായായിരിക്കുന്നു. അതു് ശുപാകുറവാണു്. കുരുമുളകിൻെറ വിളവു ഇപ്പോൾ നാലിലൊരുഭാഗം മാത്രമെയുള്ളൂ. അതിനും പല്ലും വിലകൂടി എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. സാധനങ്ങൾ തന്നെകുറഞ്ഞു; വിലയും അങ്ങനെ തന്നെ. പല വിധത്തിലും കഷ്ടതയിലും ബുദ്ധിമുട്ടിലും അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണു് അടുത്തകർക്കടകംവരെ ലേലം മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനു ഒരു അനുവാദം കൊടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.

MR. K. P. ABRAHAM (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): നെല്ലിനു വിലകൂടീട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇല്ല.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): നെല്ലിന്റെ ബഡ്ജറ്റു കാലത്തു നാഴരപണം വിലയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ അഞ്ചരപ്പണമായിട്ടില്ലെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ബഡ്ജറ്റു കാലത്തെ വിലയിൽ കൂടുതൽ വില ഇപ്പോൾ ഇല്ല. നാലര പ്പണം അന്നും ഇന്നും ഇല്ല.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): ബഡ്ജറ്റു കാലത്തെക്കാൾ ഇപ്പോൾ എണ്ണയ്ക്കു വിലകൂടുതലില്ലെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): നാളികേരം വളരെ കുറവാണ്. വില സ്വല്പം കൂടിയാലും, കൃഷിക്കാക്കു രക്ഷയില്ല. കുരുമുളകും അതുപോലെതന്നെ.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): അവയുടെ വിലയ്ക്കു ഇപ്പോൾ സ്വല്പമെങ്കിലും വ്യത്യാസമുണ്ടൊ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): നാട്ടിൽ ആകപ്പാടെ വിളവിനു വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ട്. വില സ്വല്പം കൂടിയും കുറഞ്ഞും ദിവസംപ്രതിയിരിക്കുന്നു. വെള്ളം കയറി നെല്ലു കൃഷിക്കും നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): സാധനങ്ങളുടെ വിലസ്വല്പം കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടൊ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): സാധനങ്ങൾക്കല്ലെ വില. ഇല്ലാത്ത സാധനങ്ങൾക്കു വിലകൂടിഎന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് എന്താണു് അർത്ഥം. സാധനങ്ങൾ വളരെകുറഞ്ഞു; വില സ്വല്പംകൂടിയും കുറഞ്ഞും അനിശ്ചിതമായിരിക്കുന്നു. നാളികേരം, കുരുമുളകു് ഇവിയുടെ വിളവു് വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമുള്ള നെല്ലു കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ ആഹാരം കഴിക്കാമായിരുന്നു. കന്നിപ്പൂവിലെവി ളവു് ആറുതീരങ്ങളിൽ പാടെ നശിച്ചുപോയി. പറവൂർ മൂവാറ്റുപുഴ മുതലായ താലൂക്കുകളിലാണു് കൂടുതൽ നാശം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു കൂടിയാണു് കരത്തിൽ ദാക്ഷിണ്യം ചെയ്യുതരണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): കരക്കുടിശിഖയ്ക്കു് ലേലത്തിൽ വിൽക്കുന്നവസ്തുക്കളെ ലേലം വിളികേൾക്കാൻവരുന്നതു് ഈ കൃഷിക്കാരല്ലെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): പണം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു പാവരനും ലേലം വിളികേൾക്കാൻ തയ്യാറാകും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പണം ഇപ്പോഴൊള്ളു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): അവർ കൃഷിക്കാരാണൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): അവരിൽ കൃഷിക്കാരും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലും ചിലർ കൃഷിക്കാരാണ്. അവരുടെ വരവിനു കുറവില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അവർക്കുമുള്ളതുകൊണ്ടു വസൂക്കാം ലേലത്തിൽ പിടിക്കാം.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): മുമ്പ് ഇതു സംബന്ധിച്ചു വസൂക്കളെ വില്പന നടത്തി വന്നിരുന്നില്ലെന്ന് അറിയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഈ രാജ്യത്തു മുമ്പു് അങ്ങിനെ നടപ്പില്ലായിരുന്നു. ജംഗമങ്ങളെ ജപ്തി ചെയ്കകളയുമെന്നു ഭയപ്പെട്ടതും. പിന്നിടുവളരെനാൾ കഴിഞ്ഞും കടിശിഖ കിട്ടാതിരിക്കുന്നെങ്കിൽ മാത്രമെ ലേലം ചെയ്തിരുന്നുള്ളു. ഇപ്പോൾ അതു ഒന്നും ക്രടാതെ ഉടൻതന്നെയാണ് ലേലം ചെയ്തു വരുന്നതു്.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): ഗസറ്റിൽ കാണുന്ന വസൂക്കാം അതുയും വാസ്തവത്തിൽ വിറ്റു പോകുന്നുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഉണ്ടായിരിക്കും.

MR. M. P. MADHAVAN PILLAI (*Tiruvalla*): ഇടപ്പള്ളിസ്വരൂപത്തിലേക്കു കരംകൊടുക്കുന്ന വസൂക്കാം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കല്ലൂപ്പാറ പകുതിയിലേക്കും ഈ സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതല്ലെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): എല്ലാ പകുതികളിലും ഈ സഹായം ചെയ്യണം. എന്നാൽ പ്രമേയത്തിൽ പ്രസ്താപിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഈ ആണ്ടിൽ കരം കൊടുക്കാത്തവരുടെ മേലുള്ള നടപടികാ നിത്തിവയ്ക്കണമെന്നാണ്. ജന്മിമാരുടെ കായ്ത്തലും ഈമാതിരി ചെയ്തയാണെങ്കിൽ കൊള്ളാം. അതുകൊണ്ടു് കൃഷിക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ സങ്കടപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി ഈ സഹായം ചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി പ്രമേയത്തെഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. KRISHNAN NAYAR (*Pattanamitta*): Sir, I rise to support the motion before the House. It has been a common complaint from all parts of the State that those who are responsible for the collection of land revenue are exercising their authority in a manner most detrimental to the interests of the tax-payer. It seems, they are bent upon collecting the dues to Government at any cost. In my constituency, for instance, I know several instances in which immoveable properties have been sold for very small amounts of arrears of land revenue. But

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in this, Sir, I do not find fault with those who are directly responsible for the collection as much as with the Government. Had the Government issued timely orders that all coercive measures should be stopped, such a state of affairs would not have come about. What all enlightened and civilised Governments do at such times of economic distress is that they would view the situation more sympathetically and do everything in their power to mitigate such distress. In the case of the people in rural areas who have been greatly affected by the economic depression, to add fuel to the fire, the recent floods have also done much havoc. In these circumstances, if a land-holder does not pay the dues to Government in time, it should certainly be due to his sheer inability to pay. Therefore, I would very earnestly request the Government to stop all coercive measures at least for this year. It is also my ardent desire that, if possible, the Government should remit at least fifty per cent of the land revenue for this year. We hear very often that, in times of famine and in times of such economic depression, such remissions *are* being made in other parts of India also. With these words, I support the motion.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): I should like to hear the views of the official members on this matter.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Comissioner*): As a matter of fact we would like to hear more from the other side.

MR. R. S. SUBRAHMANYA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തിര പ്രമേയത്തെ ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികനിലയ്ക്ക് ഇതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു പ്രമേയമാണു്. ഇന്നത്തെ കാലസ്ഥിതികൊണ്ടു് സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാർ വളരെ വളരെ സങ്കടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണെന്നു് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നതാണല്ലോ. ഭൂനികുതി വളരെ കൂടുതലും കിട്ടുന്ന ആദായം വളരെ കുറവുമാണു്. സാമാനങ്ങൾക്കും വില വളരെ കുറവാണു്. ഈ നിലയിൽ കിട്ടുന്ന ആദായംകൊണ്ടു് അവരുടെ നിത്യവൃത്തിപോലും കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്ത ഈ ഘട്ടത്തിൽ അവരെ കഴിയുന്നതും സഹായിക്കേണ്ട കടമ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടല്ലോ. ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ കാലക്ഷേപമാർഗ്ഗം പ്രധാനമായി കൃഷിഅല്ലാതെ വേറെ പറയത്തക്ക യാതൊരു കൈത്തൊഴിലും ഇല്ല. നാലഞ്ചു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു് തക്കലയിൽ പഞ്ചസാര ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം ഏർപ്പെടുത്തി, അതിനെപ്പറ്റി അധികംപറയേണ്ട സന്ദർഭം ഇതല്ലെങ്കിലും ചുരുക്കിപറയുകയാണെങ്കിൽ ആ സ്ഥാപനം കൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ലാതെ അതിന്റെ യന്ത്രങ്ങളെല്ലാം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. S. Subrahmanya Pillai,]

അകാലമരണത്തെ പ്രാപിക്കത്തക്കനിലയിൽ ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുണ്ട് അ തിനു ഗവണ്മെൻറിന്റെ വലിയ ആനുകൂല്യംകിട്ടുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോ ടുകൂടി പലരും അതിൽ അംഗങ്ങളായി ചേരുകയും അതു അനേകായിരം ജനങ്ങൾക്കു ഒരു കാലക്ഷേപമാർഗ്ഗമായിതീരുമെന്നു് ആശിക്കുകയും ചെ യ്തിരുന്നു. അതു് ഇപ്പോൾ നിരാശയിലാണു അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽ കൃഷിക്കാരെ എത്രത്തോളം സഹായിക്കാൻ കഴിയുമൊ അത്രത്തോളവും അവരെ സഹായിക്കേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറി ന്റെ മുമതലയാണു്. സ്ഥാവരവസ്തുക്കൾ ലേലം ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാട് ഇടയിടെ ഒരു കച്ചവടമായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. റെവന്യൂ ജീവനക്കാർ ലേ ലത്തിനു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തീയതി ക്രടെ അറിയാൻ സന്ധിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതു നിമിത്തം പലപ്പോഴും വസ്തുക്കൾ സുലഭമായി പലരും കയ്യിലാക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ ദയനീയമായ അവസ്ഥയിൽനിന്നും സാധുക്ക ളായ കൃഷിക്കാരെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനായി സ്ഥാവരവസ്തു ലേലംചെയ്യാ ൻ പാടില്ല എന്നു് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. K. GOPALAKRISHNA PILLAI (*Parur*): Sir, coming as I do, from a taluk which is most affected by the present economic distress, I also wish to support the motion now before the House. The phenominal fall in prices of the products of the cocoanut tree has rendered my constituency one of the poorest in the State, though, even in former times, it was not very rich. To add to our distress, the recent floods—heavy floods—destroyed completely the Kanni crop in my taluk. Government, having received the report of the authorities who had been deputed to enquire into the matter, have, I believe, sanctioned a remission of a portion of the land tax in our taluk. We are very thankful to them for that. But, I have to bring to the notice of this House and of the Government that the subsequent circular that has been sent to the taluk authorities by the Government, has rendered the kindness, with which they granted the remission, futile. The recent circular directs the taluk authorities to enquire as to which of the landholders try to raise a second crop in their lands in order that the Government may order that such land-holders would not be entitled to any remission. Sir, the tax due to Government can only be a portion of the income from land. In fact, it ought to form a portion of the income that the land-holder gets from the land. The major portion of the income ought to go for the maintence of the land-holder and his family. Under such circumstances, if, finding that all his investment and work on his land has been rendered useless by unkind Providence, a cultivator tries to cultivate his land once again, should that be treated as an offence so as to deprive him of the right to get the tax on *his* land remitted just like that of every other cultivator in the locality?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Are the lands, that you are now referring to, taxed as double-crop lands or as single-crop lands?

MR. K. GOPALAKRISHNA PILLAI (*Parur*): Some are double-crop lands and others are single-crop lands.

As a matter of fact, the remission that the Government have granted gives the cultivator very little relief. He is really in need of further relief.

They are trying to get the Government do something more for them. Under these circumstances, if lands are sold in public auction—as they are now being done in different parts of the country—the people will not be able to pay at all. With these observations, I heartily support the motion before the House and once more request the Government to lend adequate of relief to my taluk and to relieve the distress there.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, is not Mr. Robinson still satisfied with the speeches of the members on this side of the House?

PRESIDENT: I do not think it is *his* fault that he has not stood up to speak. Whenever he rose up, some member or other on this side rose up to speak.

MR. S. C. H ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I have listened very carefully to all that has been said by the various members on the present motion before the House. I can assure the House that the Government are very sympathetic over the matter and that they are fully aware of the difficulties which the agriculturists now have in the matter of payment of land-revenue owing to the fall in prices and the present financial difficulties in the country. But I think that Travancore can pride itself on the fact that our Government have done more in the present financial difficulties than elsewhere. I know that the land-owners in Madras approached Government for postponement of the payment of tax. But that was refused on the ground that it would be a heavy burden for them to pay later on, whereas in Travancore, we find that the first thing the Government did was to appoint an Economic Depression Enquiry Committee which consisted of officials and *non-officials*. I was not here at the time, but I understand that the committee went all round the affected parts, took evidence and made recommendations. Government in consequence of those recommendations and other facts before them have granted a lot of concessions, and have done their best to give help to the people in every direction. I might just quote some of the concessions and instances of help which Government have afforded. In the case of those who paid their dues for the Meenam kist, of 1106, before the end of the year, no demand notice fees were to be recovered. Another concession was that the Tahsildars were asked to give an extension of time for payment of tax until the end of the year in deserving cases.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): When was that order issued and for how long was it in force?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax-Commissioner*): Probably the member is in possession of those facts, but I was not here. The date of that order is 30-7-1931.

MR. K. MADHAVAN PILLLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): It was issued during the close of Meenom and it was in operation for 33 days.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): At any rate, they were asked to do that, and not to resort to coercive measures until after the expiry of the extended period. Government also postponed the realisation of land tax, until further orders, by coercive process in accordance with the terms of the Government order No. 2764/Rev., dated 14-7-1931. They also reduced the tax on rubber lands on account of the present financial position.

MR. L. J. T. POLGREEN (*Planters*): Has the Government taken any steps in that direction?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I am not sure.

MR. L. J. T. POLGREEN (*Planters*): Does the member know whether Tahsi'dars had instruction regarding that?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I presume they had. I was not in charge then, and I am not, therefore, fully in possession of those facts. Anyhow, I shall enquire and let him know.

In any case our Government have done a great deal towards trying to help the people in the present economic difficulties.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): Are all these concessions still in force?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Some of them are, and for some others a certain time was fixed and that has elapsed.

The following concessions were granted to the tenants of kandukrishi pattom wet lands under the Trivandrum and Ambalapuzha kandukrishis. In Trivandrum, an extension of time for payment of the rent for the Meenam, Medam and Edavam kists of 1106 was granted till the end of the year. Government also reduced the commutation rate, at which rent should be paid, from 24 chukrams per parah to 20 chuckrams per parah of paddy. In Ambalapuzha Government sanctioned the extension of time till the end of 1106 for the payment of rent for the Meenam, Medam and Edavam kists of 1106. They also reduced the commutation rate to 18 chuckrams per parah. They sanctioned the payment in kind and further extension of time till the end of Chingam 1107 for the payment of rent for the Edavam kist. They also gave a further extension of time till the end of Thulam 1107 for payment of the dues in kind in the same kandukrishi.

I am sure that the House will realise that revenue must come in if Government is to function. I notice that several interpellations have been put before the Council as to when this or that work is going to be done. The only question is that of finance. As soon as Government get in sufficient money to carry out the various works that are wanted they

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will be done. I think that the chief idea before the House is that the sale of land for arrears of kists should be the very last thing resorted to.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Not only that, but the sales of land should be stopped till the end of the year, and orders must be issued regarding that.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): But if Government is to function, of course, revenue must be forthcoming.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know whether there was not a G. O. to the effect that no coercive steps should be taken until further orders?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Yes; but it was only for a stated period and that has now elapsed.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): No, time was fixed in that G. O. The G. O. only stated that no coercive steps should be taken until further orders.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): May I know which?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): But later on another G. O. was issued withdrawing the concession given by the first G. O. I wish to know whether the economic condition of the people had improved when the second G. O. was issued to justify the withdrawal of the concession granted by the first G. O.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I was not here during that time, and so I cannot say what the economic condition of the people was. I presume that the Government thought that the economic condition of the people was not so bad and that it was necessary to get in some revenue for Government to function; and therefore Government withdrew the concession granted by the first G. O. I have no definite information before me as to what led them to withdraw the concession.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know whether the Government enquired into the economic condition of the tax-payer and were satisfied that it had improved so as to enable him to pay the tax?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Well, the member is asking me questions which I am not in a position to answer. I presume that the Government took every precaution and subsequently withdrew the first G. O.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know how I can get an answer for my question?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): Probably by an interpellation in the Council.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I hope the member is now speaking on behalf of Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): As far as this motion is concerned, and as far as I am in possession of facts.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikpalli*) That question does not arise.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*): I am not in a position to give all sorts of information in the world.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): This question arises only in the course of the discussion, and the House is entitled to know the reasons for withdrawing the concessions that were granted.

PRESIDENT: Strictly speaking, that is not the question before the House. The question before the House is whether sale of lands for realisation of land revenue should be stopped until the end of the year 1107.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): But Sir, that has arisen from the answer given by the member.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Well, Sir, we must admit that revenue must come in, if any Government is to function. As regards the mode of collecting arrears of land revenue sales of lands are conducted not solely on account of arrears of land revenue. We have to proceed under the Revenue Recovery Regulation for the recovery of revenue, under the Forest Regulation, the Agricultural Improvements' Regulation, under the Land Conservancy Regulation, the Hindu Religious Endowment Regulation—in fact under about seventeen or eighteen different Regulations we have got to function for the recovery of dues. As regards the attachment of moveables, the revenue subordinates are asked to proceed against the defaulters. There is much difficulty there. First of all, I think it causes heart-burning if the low-paid subordinates were to go to the houses of respectable gentlemen to take moveables such as cooking vessels. As far as I can see, in the case of the high-class society, non-payment of tax is due to two facts; one is that the land-owner does not admit that he is liable for the tax or that he has already paid the tax and therefore the demand is wrong. The other cause is probably due to the fact that he is an absentee land-owner and there is carelessness on the part of the manager or other person who is looking after his property in paying the tax in time. Those are, I think, the general reasons for the arrears of land revenue amongst the upper classes. Well, Sir, for a low-paid subordinate to enter the house of respectable gentlemen, with all their ladies present, to take their things for arrears of revenue must cause a great deal of annoyance.

Then, as regards the poorer classes, we know from actual experience that when the Proverthicar or other revenue subordinate goes into his house to attach some moveables, he says "That is not mine, but somebody else's; so don't touch that." When he takes up another thing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the owner says that it is not his, but his wife's or that it belongs to another man. Thus we find that there is nothing left in the house to attach.

The next question is about the working of Section 25 of the Revenue Recovery Regulation which is a very cumbersome procedure. First of all the Section says that a receiver may be appointed and that the defaulter has to pay the receiver, and so on.

MR. S. KRISHNA PILLAI (*Karunagapalli*) : Is the member aware of any instance where this Section has been made use of?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I am not aware of any instance of that having been worked, for the simple reason that a perusal of the Section will show how cumbersome and unwieldy it is.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know.....

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I will explain the whole matter if I am permitted to do so.

"It shall be lawful for the Division Peishkar with the previous sanction of the Land Revenue Commissioner at any time during the attachment to assume the management of the immoveable property attached. In such cases he shall appoint an agent with a proper establishment of officers to manage the property and shall give the agent a certificate of appointment with written instructions under his seal and signature...."

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*) : I think the Section proceeds further. This is in regard to big estates.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : It will take a long time to read the whole Section. If, in the first portion, we put in a receiver with all his establishment, it will cost the defaulter a considerable sum. He has got to pay the receiver and the establishment. Then, there is the trouble for the receiver to attach the property. The second point is that supposing the property is big, according to the Revenue Recovery Regulation only so much of the property as is necessary to cover the dues could be attached. If we appoint a receiver, has to be in charge of only a certain part of the property. There is another difficulty; we will not get the revenue for a long time after all these points have been gone through.

In the case of small property, the Section makes provision for appointing revenue officers. I presume that in such cases Proverthicars have got to function. It is a fact that the Proverthicars have got more work to do than they can manage. There may be 2,000 or 3,000 cases of attachment while there are only 200 or 300 Proverthicars to act as receivers. What might be done and what I think safe to do is to issue strict departmental orders that in future Tahsildars should see that attachment of moveables is first resorted to and that they should not resort to attachment of property until after doing everything under the former proviso. I think a departmental order like that will meet the requirements of the case.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will this also apply to the inhabitants of the Kallupara and other pakuthies in the Edavagai?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not think I can promise that. It depends more on the procedure that is carried on there. We do not function fully there. The Proverthicars in the Edavagai function under the orders of the Chief.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*). Cannot the Government machinery be so modelled as to benefit the tax-payer there also?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot make an off-hand promise now; but I will look into the matter. I think if I pass a departmental order that in future Tahsildars should first proceed against the moveable property, and not take steps against immovable property without a certificate and report of what had been done, it will save all these hardships which the members complain of. As a matter of fact, I do not think there have been many cases where property has been sold for the realisation of dues. I know that six or eight months ago some property was about to be attached; but the jenmies paid up the amount in time. The sale was therefore set aside.

As regards the attachment of standing crops, another difficulty arises because we might have to attach the land at a time when no crops stand in it for dues due to another department under one or other of the Regulations, Canals and Ferries Regulation, the Sea Customs Regulation, etc. Under all these Regulations we have to function. Moreover it may not be possible to find crops standing in the land at the time of attachment. Apart from this, I can assure the House that it would be very much harder if we attach standing crops and entrust them to receivers. It would cause hardship to the owner and would give room for corruption. The best thing would be to attach moveables first, and if found insufficient, after producing a certificate to that effect, to proceed with the attachment of immoveables. Under these circumstances, I think the member will withdraw his motion.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ലാൻറ്റവന്യൂ പിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയം ആക്ഷേപാർഹമാണെന്നു ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനം ഉണ്ടാകുന്നതിനു വളരെമുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണപിള്ള ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്രകാരം ഡിമാൻറു നോട്ടീസുഫീസ് ഈടാക്കുന്ന നയം കൃഷിക്കാരേയും ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരേയും കൂടുതൽ ഭിന്നിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് പറയാതെ നിവർത്തിയില്ല. കരം കൊടുക്കുന്നതിന് സാധിക്കാതെയുള്ള ആളുകളിൽനിന്നും മറെറാരു സംഖ്യകൂടി ഈടാക്കുക എന്നുള്ള നയമാണ് ഇന്നു തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്ത്. ഇങ്ങിനെ ഈടാക്കുന്ന തുകകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രയോജനം ഈ ദ്രവ്യത്തുടമസ്ഥന്മാക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുള്ള ഉദ്ദേശം കരം കൊടുക്കാത്ത ആളുകളെ അവക്ഷ കരം കൊടുക്കേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുഎന്നും ഉടനടി കൊടുക്കണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം അവരുടെമേൽ നടപടി നടത്തുന്നതാണെന്നും അറിയിക്കുന്നതിനാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള അറിയിപ്പ് മിക്ക ജനങ്ങൾക്കുംഅറിയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് ഇവിടെ പ്രസ്താപിക്കാതെ നിവർത്തിയില്ല. നോട്ടീസുകൾ എല്ലാംഎഴുതി പകുതി പ്യൂൺസിന്റെയൊ പ്രവർത്തിക്കാരുടേയൊ കയ്യിൽസൂക്ഷിച്ചുവച്ചിരിക്കുകയാണ് സാധാരണ ചെയ്യുവരുന്നതു്. സ്നേഹമുള്ളവരോടും ബഹുമാനമുള്ളവരോടും മാത്രം നോട്ടീസിന്റെ സംഗതിപറയും. മറ്റുള്ളവക്ക് അതറിയാൻ നിവർത്തിയില്ലാതിരിക്കുന്നു. ഡിമാന്റു നോട്ടീസ് എന്നുള്ളതു് മറ്റു വിധത്തിലുള്ള ഒരു റവന്യൂപിരിവ് എന്നല്ലാതെഅതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നോട്ടീസ്ഫീസ് ക്രടാതെ ഈ ഡിമാന്റു നോട്ടീസ്നടത്തണം.

ടാം-ടാം ചാജ്ജിനെപ്പറ്റിയാണ് അടുത്തതായി പറയുവാനുള്ളതു്. ഇതും കായ്മില്ലാതെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും വീണ്ടും ഒരു റിക്കുതിക്കുടി ഈടാക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ലാതെ അതുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് പരസ്യമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വരവിനം ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ടു് പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ആരും കരുതുന്നുമില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ നിസ്സാരങ്ങളാണെന്നു് പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നുമെങ്കിലും ഇതു് യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്രമത്തിലധികം ജനങ്ങളെ മർദ്ദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രവർത്തിയാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കി ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്.

കരം പിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇന്നു നടത്തിവരാറുള്ള നടപടികൾ മുഴുവൻ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കണമോ അതല്ല അവയെ ഉടനടി നിറുത്തി ഇഷ്ടമുള്ള ജനങ്ങളിൽനിന്നും അവരുടെ സൌകര്യം അനുസരിച്ച് അവർ തരുന്നതിനെ സ്വീകരിച്ച് ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനം തീരുന്നതുവരെ അതു സ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കണമോ എന്നുള്ള സംഗതിയാണ് ആലോചിക്കേണ്ടതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പലർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. എന്നാൽ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടതയ്ക്കു് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr P. S. Mahomed.]

അത്യാവശ്യമാണ്. അതിലേക്കു ഗവണ്മെൻറു ഏതു രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോയാലും തരക്കേടില്ല.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): കഷ്ടത കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേക്കാൾ ഇപ്പോൾ കൂടുതലാണോ കുറവാണോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കഴിഞ്ഞതിനേക്കാൾ, കൂടുതൽ കഷ്ടത എന്നു പറയാൻ തരമില്ല. കുറവാണ് എന്നു പറയാൻ തക്കവിധത്തിൽ സംഗതികൾ അത്രത്തോളം എനിക്കു ഗ്രഹിക്കുവാൻകഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല.

ഏതായാലും ജനങ്ങൾക്കു കുറെ സമാധാനം ഉണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കേണ്ട കടമ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാതെ നിവർത്തിയില്ല. സ്ഥാവരവസ്തുക്കൾ ലേലംചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറ് കുറേ കാലത്തേക്കു മാറിനില്ക്കണം. അതിനുപകരം ജംഗമസ്വത്തുക്കളെ വില്ക്കത്തക്കവണ്ണം ഏർപ്പാടു ചെയ്ത് അതിൽനിന്നും ആദായം എടുക്കണം എന്നുള്ള സംഗതിയേപ്പറ്റിയാണ് പലരും ഇവിടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു. ജംഗമസ്വത്തുക്കളെ വിറ്റു കരം ഈടാക്കണമെന്നുള്ള സമ്പ്രദായത്തെ കൂടുതൽ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തി സ്ഥാവരവസ്തു ഈയാണ്ടു അവസാനംവരെ വില്ക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി എനിക്കു യോജിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ജനങ്ങളുടെ വലിയ കഷ്ടതകൾക്കു പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ ഈ രണ്ടു ഏർപ്പാടുകളും നിറുത്തിവയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടുതരക്കേടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കരം ഈടാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒന്നും ചെയ്തില്ലെങ്കിലും അതു എനിക്കു സമ്മതമാണു.

എന്നാൽ സ്ഥാവരവസ്തുക്കളെമാത്രം സംരക്ഷിച്ചിട്ടു ജംഗമസാധനങ്ങളെ വിറ്റു ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി എനിക്കുയോജിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. സ്വാധീനക്കാണ് അതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നതു. വസ്തു വില്ക്കുന്നതു ഉടമസ്ഥൻ അറിയാത്തവിധത്തിലാണെങ്കിലും അതിനു കുറെ സമയം കിട്ടിയാൽ തക്ക സമയത്തിനുതന്നെ വല്ല തുകയും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ജംഗമസാധനങ്ങൾ എടുത്തു കഷ്ടപ്പെടുത്തുക എന്നു പറയുന്നതു — അവരുടെ ചട്ടി, കലം മുതലായ സാമാനങ്ങളെ എടുത്തു ലേലംചെയ്യുക എന്നുള്ളതു — അവരുടെ അഭിമാനത്തിനു ഭംഗം വരുത്തുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു സംഗതിയാണ്. അതിനാൽ സ്ഥാവരവസ്തുക്കളെ സംരക്ഷിച്ചു കൊണ്ട് ജംഗമങ്ങളെ ജപ്തിചെയ്യുന്നതിനുംമറ്റും നടപടികൾ നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്നു പറയുന്നതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അത് ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തി റിസീവരെ വച്ച് ആദായം എടുക്കുകയും റിസീവർ ആദായത്തിനു കണക്കുവയ്ക്കുകയുംചെയ്തതിനുശേഷം ഉടമസ്ഥൻ വസ്തു തിരിയെ എടുക്കുമ്പോൾ വസ്തുവിൻെറ വിലയേക്കാൾ കൂടുതലായ ഒരു തുക ഉടമസ്ഥൻ കൊടുക്കുന്നതിനു സംഗതിവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): ഒന്നാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുടെ ഉത്തരവുകൾ അനുസരിച്ച് സ്ഥാവരവസ്തുക്കളുടെ അനേഷണത്തിനു റിസീവർമാരെ വച്ചു നടത്തി വരുന്നില്ലെ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ നഷ്ടമാണുണ്ടാകുന്നത്. വസ്തുവിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായം വസ്തു ഉടമസ്ഥനോ ഗവണ്മെൻറിനോ ലഭിക്കുന്നില്ല. മറെറാരു മാസ്ത്തിൽക്കൂടി അതു പോകുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള സമ്പ്രദായം ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ മുട്ടിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടു ഈ റസല്യൂഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ടതോ അല്ലാത്തതോ ആയി ജനങ്ങൾക്ക് വല്ല സൌകര്യവും കുറെ സമയവും ലഭിക്കുത്തക്കനിലയിൽ ഇരിക്കുന്ന സംഗതികളെ നിറുത്തൽ ചെയ്തിട്ട് ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഉപദ്രവകരമായ സംഗതികളെ നടപ്പിലാക്കണം എന്നുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. P. MADHAVAN PILLAI (*Shertallai*): I move that the question be now put.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I second it.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): The motion before the House.—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): There is a closure motion, the member got up after the closure motion.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): I stood up before the closure motion.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It was not seconded when he stood up.

MR. R NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): The motion before the House is for a temporary suspension till the end of the current year, of coercive proceedings *i. e.* auction sale of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Nilakanta Pillai]

lands for realising arrears of land revenue. The power vested in Government to effect sales of immovable property for the realisation of arrears of land revenue has the effect of inducing the land-holders to pay up the revenue in time to avoid their lands being sold off. If this power is withdrawn although temporarily, there will be nothing to force the timely payment of revenue; and the Government may not, it is feared, be able to realise a major portion of the Ayacut Land Revenue the budgeted estimate of which is Rs. 38,80,000 for the current year. Out of the Land Revenue collections, the Government have to pay the contribution of Rs. 16,00,000 to the Devaswom Department. The present financial position of the Government cannot be said to be satisfactory. The year 1106 ended with a Revenue deficit of Rs. 12,00,000. A sum of Rs. 14,00 000 had also to be provided under 'Capital' for financing schemes. The net defict at the end of the year amounted to Rs. 24,00,000. The current year anticipates a small surplus Rs. 50,000 From the actual experience so far, however, it is feared that there will not only be no revenue surplus, but there might, on the other hand, be a deficit ranging between Rs. 14 and Rs. 15 lakhs.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): To curtail this deficit, are the Government taking any measures?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Government have appointed a Retrenchment Committee to review the whole expenditure and find ways and means to cover up the deficit to: and the Committee is now working.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): Its labours will be completed in 1108?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Much earlier than that; I believe the Committee will be in a position to finish its work within two months. It has already examined the expenditure relating to three or four big departments, and it is still at the work.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): Has the Economic Depression Enquiry Committee concluded its labours and submitted its report?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Yes.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): When can we expect the publication of that Report?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): The report is being dealt with in the General Secretariat. I understand the Report has been sent to the Press.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Has the Retrenchment Committee submitted an *interim* report as regards the departments which they have already examined?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): They have already submitted *interim* reports in respect of the Forest and Registration Departments.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): And, are the Government taking action in regard to these two Departments, or are they going to wait till the completion of the Report?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): It is for taking earlier action that *interim* reports are being sent.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Will this Council be given an opportunity for discussing the Report of the Retrenchment Committee?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): After the Committee has submitted the report to Government, the member may ask the question. I am not in a position to give a direct answer at present. I may state that the members of the Finance Committee are members of the Retrenchment Committee.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): All the members?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): The Dewan is the President of the Finance Committee. With the exception of the Dewan, the rest of the members of the Finance Committee are members of the Retrenchment Committee.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): They were elected to serve not on the Retrenchment Committee but on the Finance Committee?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Anyhow, the Non-official members of the Finance Committee are serving on the Retrenchment Committee.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Is the opinion of the members of the Finance Committee final, so far as this Council is concerned?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Their opinion is not final.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What is the statutory position of the Finance Committee?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): The Finance Committee has no statutory position.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Then where is the meaning in saying, that the members of the Finance Committee are members of the Retrenchment Committee, and that their opinions in regard to the retrenchment proposals would be binding on the Council?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): I did not say like that.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): You stated that as a justification for the Government having taken action on the Report of the Retrenchment Committee. That implies that it is binding on this Council?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*) : റിട്രെഞ്ച്മെൻറ് കമ്മറിമെമ്പേഴ്സിന് പ്രത്യേകം വല്ല അലവൻസും ഉണ്ടോ?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : അവക്ക് ലെജിസ്ലേറീവ് കൌൺസിൽ മെമ്പറന്മാരുടെ പടികൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*). ഉദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാക്ക് വല്ല പടിയും കിട്ടുന്നുണ്ടോ?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് പടി ഇല്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): If the *interim* report of the Retrenchment Committee is to be considered, and steps to be taken by Government on this *interim* report, what is the good of placing the Report before the Council, after steps are taken by the Government?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : Any delay in the disposal of any retrenchment measure means additional cost to Government. If we can prevent additional expenditure by taking timely action so much the better. There is nothing to prevent the Legislative Council from expressing opinions on any of the points touched by the Retrenchment Committee.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : But would it be of any use for the Legislative Council to express an opinion on the Report of the Retrenchment Committee after action has been taken?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : Government can change the decision already arrived at.

MR. A. S DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): If the Council thinks that some of the reductions that have been effected have already caused irrepairable damage, what is the remedy?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : In that case they can bring in a resolution to that effect.

MR A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : All this is to be done *after* the mischief is done?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : Further mischief could not be prevented.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : They may impose fees for primary education?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) Quite likely.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): സ്റ്റേഷണറി, കണ്ടിജൻസി, എന്നീ ഇനങ്ങളിലുള്ള ചിലവു കുറച്ചുകൂടെ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): സ്റ്റേഷണറി ഇനത്തിലുള്ള ചിലവ് വളരെ കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*) : ഇപ്പോൾ അതു് കൂടുതൽ ചിലവാകുന്നില്ലെ?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : ചിലവ് കൂടുതലാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

MR. JOSEPH KUNJU (*Changanachery* cum *Peermade*) : ഫ ഫ o ഒ – ലേക്ക് ഒരു സർപ്ലസ് ബഡ്ജറ്റ് ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് എന്താണ് ഈ റിട്രെഞ്ചു മെൻറ് കമ്മറിയുടെ ആവശ്യം?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): റിട്രിഞ്ചുകമ്മറി ഇപ്പോൾ എല്ലാരാജ്യത്തും ഉണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*) : ബഡ്ജറ്റ് അബദ്ധമാണൊ?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസിനത്തിൽ എത്ര തുക വരുമെന്നും സിവിൽ കോടതികളിൽ എത്ര നമ്പർകേസ് പതിക്കുമെന്നും, രാജ്യത്തുനിന്നും എത്ര കരമുള്ളു കയറ്റി അയക്കുമെന്നും, തീരുവഇനത്തിൽ എത്ര തുക ഇൗടായിവരുമെന്നും, സൂക്ഷ്മമായി മൻക്രുട്ടി നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ലാ. ബഡ്ജറ്റ് ഒരു എസ്റ്റിമെറ്റ് മാത്രമേയുള്ളു.

MR. O. M. THOMAS (*Kottayam*): Has the subject of reduction of salaries of Govermment officers been considered by the Retrenchment Committee?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): They are going to consider the question soon.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): എക്സൈസ്, ഫാറസ്റ്റ്, ലാൻറ്റവന്യു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ വരുമാനത്തിൽ നിന്നും നാലിലൊന്ന് കുറയുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെപ്പോലെ ഗവർമ്മെൻറ് ജീവനക്കാരെ വച്ചുനടത്തിക്കൊണ്ടു പോകണമെന്ന് ഗവർമ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) : എക്സൈസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ചിലഇൻസ്പെക്ടന്മാരേയും സബ്ഇൻസ്പെക്ടന്മാരേയും കുറയ്ക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഒന്നുരണ്ടു ഡിവിഷനും കുറയ്ക്കുന്നതിന് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഹുജൂർ സിക്രട്ടറിമാരിൽ വല്ലവരേയും കുറയ്ക്കാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): ഹുജൂരിനെപ്പറ്റി കമ്മറിക്കാർ ആലോചിക്കാൻ പോകുന്നതെയുള്ളു. ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഹജൂരിൽ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കൂടുതലായിനിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): ഒരാളെകൂടുതലായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): റിട്ടിഞ്ചുമെൻറ് കമ്മറിയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചാണൊ ആളിനെ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): അങ്ങനെഅല്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Commerce and Industry, North*): പിന്നെ എക്കണോമിക്ക് ഡിപ്രഷൻകമ്മറിയുടെ ശുപാർശഅനുസരിച്ചാണൊ ഇങ്ങിനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): അല്ല. ഒരു പ്രത്യേകആവശ്യം അനുസരിച്ച് തൽക്കാലം മുൻമാനേജരെക്കാണ് ആ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Is the Financial Secretary aware that the production of pepper and cocoanuts in the land has gone down considerably?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): There is a fall in the production of pepper. The fall in production appears to have the advantage in that the price of the surplus stock of pepper will rise up automatically, on account of the limited supply in the current year.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I am speaking of the fall in the yield of the trees.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): There is some reduction in the yield.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Both in pepper and in cocoanut?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Yes. In the case of cocoanuts also there is some reduction in the yield.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Only some?

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Yes.

PRESIDENT: The time has expired. The motion lapses.

The House will now rise and meet again to-morrow at 11-30 A. M.

The Council adjourned at 5-30 P. M.

P. VISWANATHA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly